



Leonor Chavarriaga <leochavarriaga@gmail.com>

**Of. 2897 13 07 19 Comision A. -DP Ibañez-Espinoza\_Gomez- Rad. 2702 - APELACION - SOLICITUD DE NULIDAD.**

Leonor Chavarriaga <leochavarriaga@gmail.com> 19 de julio de 2013 15:12  
Para: Representante HERIBERTO ESCOBAR GONZALEZ <heriberto.sanabria@camara.gov.co>, Comision de Acusaciones de la Camara <comision.acusaciones@camara.gov.co>  
Cc: Leonor Chavarriaga <leochavarriaga@gmail.com>

*Del escritorio de M. L. Chavarriaga C*  
*Ciudadana Colombiana*  
**Comisión de Acusaciones**  
*Demanda Penal Rad. 2702*  
*Augusto José Ibáñez Guzmán*  
*Sigifredo Espinoza Pérez*  
*Alfredo Gómez Quintero*



1-3

www.desplazada.com

2013 07 19 Of. No. 2897

Canadá -

Remite:

leochavarriaga@gmail.com

**Demanda penal 2702**

**Derecho de petición de Copias.**

Señor Doctor  
**HERIBERTO ESCOBAR GONZALES**  
Representante investigador  
**Comisión de Investigación y Acusación**  
comision.acusaciones@camara.gov.co  
Bogotá D. C.

Citar: Of. 2892

**Radicado:** EXPEDIENTE No 2702

**Denuncia Penal** instaurada en fecha (2008 10 19)

- **Artículo 413.** *Prevaricato por acción*
- **Artículo 414.** *Prevaricato por omisión.*

**Imputados :**

**Dr. AUGUSTO JOSE IBAÑEZ GUZMAN,**  
**Dr. SIGIFREDO ESPINOZA PEREZ,**  
**Dr. ALFREDO GOMEZ QUINTERO.**  
Magistrados de la Sala de Casación Penal  
De la H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.

Dentro del Proceso de Tutela 1ª. Instancia 35 021 de 2008, Tutela se le impetra contra las actuaciones del Dr. CARLOS AUGUSTO BENAVIDEZ HOYOS  
Fiscal 1ª. Delegado ante el Tribunal de Popayán.  
Dentro del proceso 151439

**Victima : MARIELA LEONOR CHAVARRIAGA CAMPO**

**Of. 2897 page 1 of 05**

**Asunto:** APELACION – SOLICITUD DE NULIDAD.

Cordial saludo Señor Doctor **ESCOBAR GONZALES**

--

Por favor piense en el medio ambiente antes de imprimir este mensaje  
Please consider the environment before printing this email  
S'il vous plait, considérez l'environnement avant l'impression de ce courrier électronique



**Of. 2897 13 07 19 Comision A. -DP Ibañez-Espinoza\_Gomez- Rad. 2702 - APELACION - SOLICITUD DE NULIDAD..pdf**  
784K

Señor Doctor  
**HERIBERTO ESCOBAR GONZALES**  
Representante investigador  
Comisión de Investigación y Acusación  
[comision.acusaciones@camara.gov.co](mailto:comision.acusaciones@camara.gov.co)  
Bogota D. C.

Citar: Of. 2892

**Radicado:** EXPEDIENTE No 2702

**Denuncia Penal** instaurada en fecha (2008 10 19)

- **Artículo 413.** Prevaricato por acción
- **Artículo 414.** Prevaricato por omisión.

**Imputados :**

**Dr. AUGUSTO JOSE IBAÑEZ GUZMAN,**  
**Dr. SIGIFREDO ESPINOZA PEREZ,**  
**Dr. ALFREDO GOMEZ QUINTERO.**

Magistrados de la Sala de Casación Penal  
De la H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.

Dentro del Proceso de Tutela 1ª. Instancia 35.021 de 2008, Tutela  
se le impetro contra las actuaciones del Dr. CARLOS AUGUSTO  
BENAVIDEZ HOYOS  
Fiscal 1ª. Delegado ante el Tribunal de Popayán.  
Dentro del proceso 151.439

**Victima : MARIELA LEONOR CHAVARRIAGA CAMPO**

**Asunto: APELACION – SOLICITUD DE NULIDAD.**

Cordial saludo Señor Doctor **ESCOBAR GONZALES**

Estando en términos procesales dado que a mí se entregó al AUTO INHIBITORIO en fecha 16 de julio de 2013. Por medio de este Oficio me permito:

### **APELAR SOLICITANDO NULIDAD**

1. Desde el año pasado en fecha junio **08 de 2012** solicitud a usted copias totales del expediente de la referencia en mi condición de **VICTIMA** mediante mi Of. **2410**.

Jamás se me enviaron las copias solicitadas violentando groseramente mi **DERECHO AL DEBIDO PROCESO**, el derecho que me asiste a la verdad.

Al no enviarme las copias se me impidió el **DERECHO DE ACCESO A LA JUSTICIA** y el **DERECHO A PROBRAR y a CONTRADECIR** lo que respondieran los acusados.

2. Al no entregármese las copias solicitadas se desconoció el **derecho de petición** que como **VICTIMA** me asiste de acceso al expediente

**La Constitución nacional dice en su**

**Artículo 23.** Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.

**Of. 2897 page 1 of 05**

*Yo no valgo por lo que soy o por lo que tengo*  
Yo valgo por lo que hago con lo que soy y con lo que tengo...!

**Of. 2897 page 1 of 05**

**Artículo 84. Cuando un derecho o una actividad hayan sido reglamentados de manera general, las autoridades públicas no podrán establecer ni exigir permisos, licencias o requisitos adicionales para su ejercicio.**

## **DERECHOS DE LAS VÍCTIMAS EN SENTIDO AMPLIO RECONOCIDO POR LA CORTE CONSTITUCIONAL [1]**

*La Corte Constitucional en dos fallos destacados, Sentencia 228 de 2002 y sentencia 454 de 2006, se ha ocupado de mencionar y reconocer que los postulados que predicen en el derecho internacional humanitario, que se reproducen en nuestra constitución política y que se reflejan en la ley 906 de 2004, conllevan a precisar que los derechos de las víctimas se pueden sistematizar en: el derecho a la verdad, derecho a que se haga justicia y derechos a la reparación, veamos cómo se fundamenta en la providencia 454:*

### *1. 1 El derecho a la verdad.*

*Derecho a que las víctimas pueden saber lo que realmente sucedió en un acontecimiento criminal, no solo, en situaciones de conflicto armado, sino frente a cualquier delito. La jurisprudencia Constitucional, estimó que el conjunto de principios para la protección y la promoción de los derechos humanos mediante la lucha contra la impunidad [2] e incorpora el derecho a la verdad: -el derecho inalienable a la verdad; - el deber de recordar; - el derecho de las víctimas a saber.*

*El derecho a la verdad presenta así una dimensión colectiva cuyo fin es “preservar del olvido a la memoria colectiva” [3], y una dimensión individual cuya efectividad se realiza fundamentalmente en el ámbito judicial, a través del derecho de las víctimas a un recurso judicial efectivo, tal como lo ha reconocido la jurisprudencia de Corte Constitucional. [4]*

## **EL DERECHO DE LAS VÍCTIMAS A UN RECURSO JUDICIAL EFECTIVO COMO CONSECUENCIA DE UNA INFORMACIÓN OPORTUNA.**

En la sentencia 454-06 se cuestionó los alcances del artículo 135, disposición donde no la consagración de la “Garantía de comunicación a las víctimas”, los aspectos relativos a las facultades y derechos que puede ejercer este interviniente en el proceso, en lo relacionado con su pretensión de verdad y de justicia. La norma reduce tal garantía a la pretensión indemnizatoria.

<sup>1</sup> Tomado de la Web del COLEGIO DE ABOGADOS DE COLOMBIA

[http://www.colabogado.org/index/index.php?option=com\\_content&view=article&id=42:loa-derech..](http://www.colabogado.org/index/index.php?option=com_content&view=article&id=42:loa-derech..)

<sup>2</sup> Esta sistematización se apoya en el “Conjunto de Principios para la protección y promoción de los derechos humanos mediante la lucha contra la impunidad”. Anexo del Informe final del Relator Especial acerca de la cuestión de la impunidad de los autores de violaciones de los derechos humanos. E/CN.4/Sub2/1997/20/Rev.1. Presentado a la Comisión de Derechos Humanos en 1998. Estos principios fueron actualizados por la experta independiente Diane Orentlicher, de acuerdo con informe E/CN.4/2005/102, presentado a la Comisión de Derechos Humanos.

<sup>3</sup> Principio 2 del Conjunto de Principios para la protección y promoción de los derechos humanos mediante la lucha contra la impunidad

<sup>4</sup> Cfr. Entre otras las sentencias C- 293 de 1995 y C- 228 de 20002.

Sobre la efectividad del derecho de las víctimas a un recurso judicial efectivo (artículos 29 y 229), ha establecido la jurisprudencia que su garantía depende de que éstas puedan intervenir en cualquier momento del proceso penal, aún en la fase de indagación preliminar. Su intervención no sólo está orientada a garantizar la reparación patrimonial del daño inferido con el delito, sino también a la satisfacción de sus derechos a la justicia y a la verdad. En ocasiones, incluso la representación de las víctimas en el proceso penal tiene unos cometidos exclusivamente vinculados al goce efectivo de los derechos a la justicia y la reparación. Bajo estas consideraciones la Corte constitucional estableció una doctrina en la que explícitamente abandonó una concepción reductora de los derechos de las víctimas, fundada únicamente en el resarcimiento económico para destacar que las víctimas, o los perjudicados con el delito, tienen un derecho efectivo al proceso y a participar en él, con el fin de reivindicar no solamente intereses pecuniarios, sino también, y de manera prevalente, para hacer efectivos sus derechos a la verdad y a la justicia<sup>5</sup>.

Dado que a mí se me impidió el acceso al expediente, a contradecir a los que acuse, a conocer que dijeron y se me impidió el derecho a contradecir y probar mis acusaciones, violando el DEBIDO PROCESO y generando un proceso oculto contrario a las normas penales y a la doctrina constitucional.

Mal puede pretenderse que se apele un auto inhibitorio sin conocer que paso en el expediente, el cual fue oculto, ante tanta violación al DERECHO QUE ME ASISTE DE SER PARTE PROCESAL

## SOLICITO

**La nulidad de lo actuado desde cuando se solicitó acceso al expediente.**

Anexo:

- 12 06 08 Of. 2410 Comision A. -DP Ibañez-Espinoza\_Gomez- Rad. 2702 - SOLICITUD DE COPIAS.pdf

Cordialmente:



*Mariela Leonor Chavarriaga C.*  
*LeoChavarriaga@gmail.com*  
C.C.: 341.525.668 de Popayán C.

<sup>5</sup> Esta doctrina fue desarrollada tanto en el ámbito de la justicia penal militar, como de la justicia penal ordinaria. Cfr. Sentencias C-293 de 1995; C- 163 de 2000; C- 1149 de 2001; C-228 de 2002; C-105 de 2002; C-916 de 2002.



Leonor Chavarriaga <leochavarriaga@gmail.com>

**Of. 2410 12 06 08 Comision A. -DP Ibañez-Espinoza\_Gomez- Rad. 2702 - SOLICITUD DE COPIAS**

Leonor Chavarriaga <leochavarriaga@gmail.com> 8 de junio de 2012 21:01  
Para: Comision de Acusaciones de la Camara <comision.acusaciones@camara.gov.co>  
Cc: Leonor Chavarriaga <leochavarriaga@gmail.com>

Del escritorio de M. L. Chavarriaga C  
Ciudadana Colombiana  
Comisión de Acusaciones  
Demanda Penal Rad. 2702  
Augusto José Ibañez Guzmán  
Sigifredo Espinoza Pérez  
Alfredo Gómez Quintero




2012 06 08 Of. No. 2410  
Canadá -  
Remite:  
[leochavarriaga@gmail.com](mailto:leochavarriaga@gmail.com)  
Demanda penal 2702  
Derecho de petición de Copias.

Señor Doctor  
GONZALO PINZON PINZON  
Secretario  
Comisión de Investigación y Acusación  
[comision.acusaciones@camara.gov.co](mailto:comision.acusaciones@camara.gov.co)  
Bogota D. C.

Radicado: EXPEDIENTE No 2702  
Denuncia Penal instaurada en fecha (2008 10 19)  
▪ Artículo 413. Prevaricato por acción  
▪ Artículo 414. Prevaricato por omisión.  
Imputados :  
Dr. AUGUSTO JOSE IBAÑEZ GUZMAN,  
Dr. SIGIFREDO ESPINOZA PEREZ,  
Dr. ALFREDO GOMEZ QUINTERO.  
Magistrados de la Sala de Casación Penal  
De la H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.  
Dentro del Proceso de Tutela 1ª. Instancia 35.021 de 2008, Tutela que  
se le impetro contra las actuaciones del Dr. CARLOS AUGUSTO  
BENAVIDEZ HOYOS  
Fiscal 1ª. Delegado ante el Tribunal de Popayan.  
Dentro del proceso 151.439  
Victima : MARIELA LEONOR CHAVARRIAGA CAMPO

Asunto : Solicitud de Copia total del Expediente.

Cordial saludo Señor Doctor PINZON PINZON

 [Desplazada.co - La Injusticia Colombiana](http://Desplazada.co)  
Yira Olarte a Imputacion de cargos en Juzgado 42  
24/5/2012  
POWERED BY FEEDBURNER

--  
Por favor piense en el medio ambiente antes de imprimir este mensaje  
Please consider the environment before printing this email  
S'il vous plait, considérez l'environnement avant l'impression de ce courrier électronique

 **Of. 2410 12 06 08 Comision A. -DP Ibañez-Espinoza\_Gomez- Rad. 2702 - SOLICITUD DE COPIAS.pdf**  
69K

Of. 2897 page 4 of 05

Del escritorio de **M. L. Chavarriaga C**  
Ciudadana Colombiana  
Comisión de Acusaciones  
Demanda Penal Rad. 2702  
Augusto José Ibáñez Guzmán  
Sigifredo Espinoza Pérez  
Alfredo Gómez Quintero



1 - 1

[www.desplazada.com](http://www.desplazada.com)

2012 06 08 Of. No. 2410

Canadá -

Remite:

[Leochavarriaga@gmail.com](mailto:Leochavarriaga@gmail.com)

**Demanda penal 2702**

Derecho de petición de Copias.

Señor Doctor  
**GONZALO PINZON PINZON**  
Secretario  
Comisión de Investigación y Acusación  
[comision.acusaciones@camara.gov.co](mailto:comision.acusaciones@camara.gov.co)  
Bogota D. C.

Radicado: EXPEDIENTE No 2702

Denuncia Penal instaurada en fecha (2008 10 19)

- **Artículo 413.** Prevaricato por acción
- **Artículo 414.** Prevaricato por omisión.

Imputados :

Dr. **AUGUSTO JOSE IBAÑEZ GUZMAN,**

Dr. **SIGIFREDO ESPINOZA PEREZ,**

Dr. **ALFREDO GOMEZ QUINTERO.**

Magistrados de la Sala de Casación Penal

De la H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.

Dentro del Proceso de Tutela 1ª. Instancia 35.021 de 2008, Tutela se le impetro contra las actuaciones del Dr. CARLOS AUGUSTO BENAVIDEZ HOYOS

Fiscal 1º. Delegado ante el Tribunal de Popayán.

Dentro del proceso 151.439

Victima : **MARIELA LEONOR CHAVARRIAGA CAMPO**

Asunto : Solicitud de Copia total del Expediente.

Cordial saludo Señor Doctor **PINZON PINZON**

la forma más cortes y respetuosa, a usted al tenor del **DERECHO DE PETICION CIUDADANA** en mi calidad de VICTIMA del expediente de la referencia y teniendo en cuenta la Ley de Equivalencia funcional Ley 527 de 1999 y la ley antitrámites Ley 962 de 2005 y Decretos ley 19 y 53 de enero de 2012.

Se sirva usted entregarme copias escaneadas de la totalidad del expediente de la referencia.

Cordialmente:

**Mariela Leonor Chavarriaga C.**

[LeoChavarriaga@gmail.com](mailto:LeoChavarriaga@gmail.com)

C.C.: 341.525.668 de Popayán C.

Of. 2897 page 5 of 05

*Yo no valgo por lo que soy o por lo que tengo*

Yo valgo por lo que hago con lo que soy y con lo que tengo...!

Of. 2897 page 5 of 05